

Sygn. akt II Ka 152/22



WYROK
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 1 czerwca 2022 r.

Sąd Okręgowy w Nowym Sączu II Wydział Karny w składzie :

Przewodniczący:

Protokolant:

po rozpoznaniu w dniu 1 czerwca 2022 r.

sprawy

obwinionego o wykroczenie z art. 180 w zw. z art. 66 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tj. Dz.U. z 2020, poz.797 z póź.zm)

na skutek apelacji wniesionej przez oskarżyciela publicznego

od wyroku Sądu Rejonowego w Nowym Sączu

z dnia 30/09/2021 r., sygn. akt II W 302/21

I. zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy, a kosztami sądowymi za postępowanie odwoławcze obciąża Skarb Państwa,

II. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz obwinionego kwotę 840

(osiemset czterdzieści) zł tytułem kosztów obrony z wyboru w postępowaniu odwoławczym.

sygn. akt II Ka 152/22

UZASADNIENIE

był obwiniony o to, że: prezes Nova Sp.z o.o. jako osoba sprawująca nadzór nad działalnością spółki dopuścił się naruszenia art. 66 ustawy o odpadach poprzez prowadzenie ewidencji odpadów niezgodnie ze stanem rzeczywistym. Kontrolujący na podstawie przekazanej przez Spółkę dokumentacji stwierdzili, że Spółka prowadziła ewidencje odpadów nierzetelnie. W trakcie kontroli podjęto próbę ustalenia osoby odpowiedzialnej za dokonywanie wpisów na przedstawionych wydrukach kart, niemniej jednak z uwagi na przedstawiony wykaz kilku osób odpowiedzialnych za prowadzenie BDO, ich podległość pod różnych kierowników oraz brak informacji na przedstawionych wydrukach o osobie, która te wydruki wytworzyła nie było to możliwe. Zatem wobec powyższego przedstawionego sposobu organizacji pracy w Spółce – zgodnie z zapisami zawartymi w Regulaminie Organizacyjnym Spółki w okresie, którego dotyczy przedmiotowe naruszenie, odpowiedzialność za stwierdzone naruszenie spoczywa na prezesie zarządu, który tym samym dopuścił do nierzetelnego prowadzenia w okresie od 1.01.2020r. do 1.10.2020r. dla odpadu o kodzie 20 03 07 (odpady wielkogabarytowe) oraz odpadów wytworzonych w procesie ich przetworzenia tj. odpadów o kodach 19 12 02 i 19 12 12 oraz niezgodnego ze stanem rzeczywistym prowadzenia ewidencji dla odpadu o kodzie 20 02 01 (odpady biodegradowalne) z terenu Nowego Sącza w okresie od 1.01.2020r. do 1.11.2020r. tj. o wykroczenie z art.180 w zw. z art. 66 ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach.

Sąd Rejonowy w Nowym Sączu wyrokiem z dnia 30.09.2021r., sygn. II W 302/21 uniewinnił od popełnienia czynu zarzucanego we wniosku o ukaranie. Na zasadzie art. 119 § 2 kpw kosztami sądowymi obciążył Skarbu Państwa.

Powyższy wyrok zaskarżył apelacją oskarżyciel publiczny Małopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska – wnosząc po modyfikacji podczas rozprawy odwoławczej - o jego uchylenie i przekazanie sprawy Sądowi I instancji do ponownego rozpoznania. Skarżący zarzucił:

1. naruszenie prawa materialnego polegające na niezastosowaniu art. 67 ust. 6 oraz art. 72 ust. 2 ustawy z dnia 14.12.2012r. o odpadach oraz art. 26 ustawy z dnia 14.05.2020r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS COV 2 – w wyniku przyjęcia, że wydruk z systemu BDO nie stanowi ewidencji odpadów oraz uznanie, że ewidencja odpadów w trakcie prowadzenia czynności kontrolnych mogła być prowadzona wyłącznie w systemie BDO, a ponadto nieuprawnione przyjęcie, że w dyspozycji art. 180 ust. 1 ustawy o odpadach nie mieści się naruszenie polegające na prowadzeniu w sposób nierzetelny ewidencji odpadów;
2. naruszenie prawa procesowego tj. art. 7 kpk poprzez brak rozważenia wszystkich przeprowadzonych dowodów – zgromadzonych w postępowaniu kontrolnym prowadzonym przez WIOŚ tj. pisma z 20.10.2020r. do UM Nowego Sącza oraz protokołu oględzin z dnia 15.09.2021r.;
3. błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia polegający na braku wzięcia pod uwagę ustaleń stanu faktycznego zawartych w protokole kontroli tj. pisma z